



## **Bezuinigen: Kwestie van kiezen, kwestie van kansen of wordt het een drama?**

Onze fractie heeft erg zitten worstelen met de notitie van het college over de bezuinigingen. We schrokken heel erg toen wij bij de programmaonderdelen zagen staan dat op de WMO 7 en op cultuur 6 ton ingeleverd zou moeten worden. Dat kon toch niet waar zijn? Toen we in het scenarioboekje gingen kijken wat dat dan voor consequenties zou hebben, werden we er niet veel wijzer op. We leverden vragen in, maar vaak konden we lezen: "Dit is inhoudelijk, komt later aan de orde".

Overzien we met elkaar wel wat we vanavond besluiten? En valt er nu al iets te besluiten? Kennen we de consequenties wel? En dan het belangrijkste de bevolking, de organisaties, de vrijwilligers – het cement van onze samenleving- hebben die ook nog iets te zeggen? Nemen we hen mee in het zoeken van oplossingen? Gaan we met elkaar een rampscenario in waar we de bewoners vertwijfeld achter laten?

De eerste gebeurtenissen maken ons er niet gelukkiger op.

We zijn de discussie nog niet begonnen of de bibliotheek, de secretarie, KIK lijkt al op de schopstoel te zitten. Vier maanden doet wethouder Jansen erover om met een voorstel te komen om de bibliotheek tijdelijk open te houden terwijl de post gewoon voor de begroting 2011 meegenomen had kunnen worden. En dan gaat het nog maar om €32.000! Zo ontstaat onnodige onrust bij organisaties die we o zo hard nodig hebben.

Maar tegelijkertijd moeten we het ook zien als een kans om gewoon es ergens de bezem door te halen. Neem de re-integratieprojecten (moet het wel een keer gebeuren). Of gooi het Centrum Jeugd en Gezin op een andere boeg. Ga eens van de geplaveide wegen af om op zoek te gaan naar alternatieven.

We dagen u allen daartoe uit. Zie de 80 / 20 % verhouding die je heel goed kunt gebruiken om eens kritisch naar onze organisatie te kijken. Wanneer je 80 % besteedt van de middelen en daarmee 20 % bereikt, is het dan niet tijd afscheid te nemen en opnieuw te beginnen? Het werkt bij het maken van keuzes. GroenLinks wil overal over praten. Maar we moeten wel kiezen.

Bij alle (bezuinigingsvoorstellen) hanteren we de volgende uitgangspunten:

- Sterkste schouders moeten de zwaarste lasten dragen;
- In geen geval tornen aan het minima- en armoedebeleid ;
- Zet mensen in eigen kracht. Als het kan aan het werk, anders vrijwilligerswerk.
- WMO: harde criteria doel moet zijn het bereiken van kwetsbare groepen;
- Cultuur: We zien de bibliotheek als basisvoorziening, Ogterop 'verzelfstandigen, vermaak zelf laten betalen en investeren in kennismaking met cultuur, vernieuwing, jongerencultuur';
- Sport: GroenLinks kiest voor breedtesport. Juist wel subsidie handhaven voor Jeugdsportfonds (bereikt direct kinderen uit arme gezinnen) en stop zetten van bovenaf gedropte prestigieuze projecten combifunctionarissen waar 6 ton in om gaat en waarvan we nog steeds geen projectplannen van hebben gezien;
- Bij elke maatregel maatschappelijk effect in beeld hebben;

- Milieuvriendelijk, duurzame oplossingen;
- Betrek bevolking en organisaties (zie bijvoorbeeld Deventer bezuinigt: verdienen en bezuinigen) van meet af aan;
- Eerder bezuinigen in stenen dan in mensen (dus wel bezuinigen op onderhoud wegen, groenvoorziening, beheer accommodaties privatiseren...).

### **Bezinning op taken gemeente: kerntakendiscussie**

Wij vinden dat de gemeente eerst zich maar eens moet beperken tot wat zij echt moet doen. Wat GroenLinks betreft starten we nog vandaag met een kerntakendiscussie. Wat moeten we beslist zelf doen? Dan doelen we niet alleen op de reiniging maar ook met name op beheer van gebouwen, onderhoud sportvelden.

In plaats van eigen citymarketing weer over naar de VVV met vrijwilligers en ondersteuning citymarketing.

Maar we vinden het ook belangrijk bewoners een rol te geven bij bijvoorbeeld gladheidbestrijding of buurtzorg.

Echter: dan moet je ze wel van meet af aan erbij betrekken. Heette dat vroeger niet wijk- en dorpsgericht werken???

Gemeente geeft zelf het voorbeeld: versobering

Ook college moet naar zichzelf kijken. Voor versobering gaan. GroenLinks heeft nog steeds geen antwoord gekregen op de vraag of het nu echt wel nodig is dat elk collegelid een eigen voorlichter heeft.

We willen eindigen met een paar tips

Ideeën:

- Geef inwoners, instellingen veel ruimte met eigen ideeën te komen: degene die met de beste besparingstip komt, krijgt een prijs.
- Heeft de gemeente al de mogelijkheden bekeken van zogenaamde Green IT?
- Zorg voor een duidelijk stappenplan hoe zo creatief mogelijk met de betrokkenheid van de bevolking gewerkt wordt.
- Zoem veel meer in op inkomsten;
- Maak zo snel mogelijk werk van energiebesparingsplannen.
- Bevorder samenwerking en zoek de samenwerking op. Niet alleen het college maar ook de politieke partijen. GroenLinks heeft samenwerking gezocht met GroenLinks Zwolle. Resultaat: deze week is daar eeb motie van GroenLinks aangenomen: college van Zwolle gaat plan maken om af te stemmen met andere gemeenten, niet alleen in Overijssel maar ook over de grens. Dus ook met Meppel. En het werkt: Volgende week gaan colleges elkaar ontmoeten hebben we gelezen in de krant.

Bezuinigen: Wat wordt het: kwestie van kiezen, kwestie van kansen of een drama?

Wij gaan voor het zoeken van kansen om schoon schip te maken, gedurfde keuzes te willen maken, eigen kracht van onze bewoners te willen gebruiken om samen een samenleving te bouwen waar we verantwoordelijkheden met elkaar delen. Dan wordt het geen drama, maar een blijspel waar we met zijn allen nog jaren van kunnen genieten.

Meppel, 10 februari 2011

Willie Oldengarm, fractievoorzitter

Motie om nu in te dienen: behoud afdeling verloskunde Diaconessenhuis te Meppel.

Eventueel om later in te dienen:

- Motie om subsidie jeugdsportfonds ook voor 2012 te handhaven;
- Motie om taken van overheid niet over te nemen wanneer de efficiencykorting gehandhaafd blijft.